

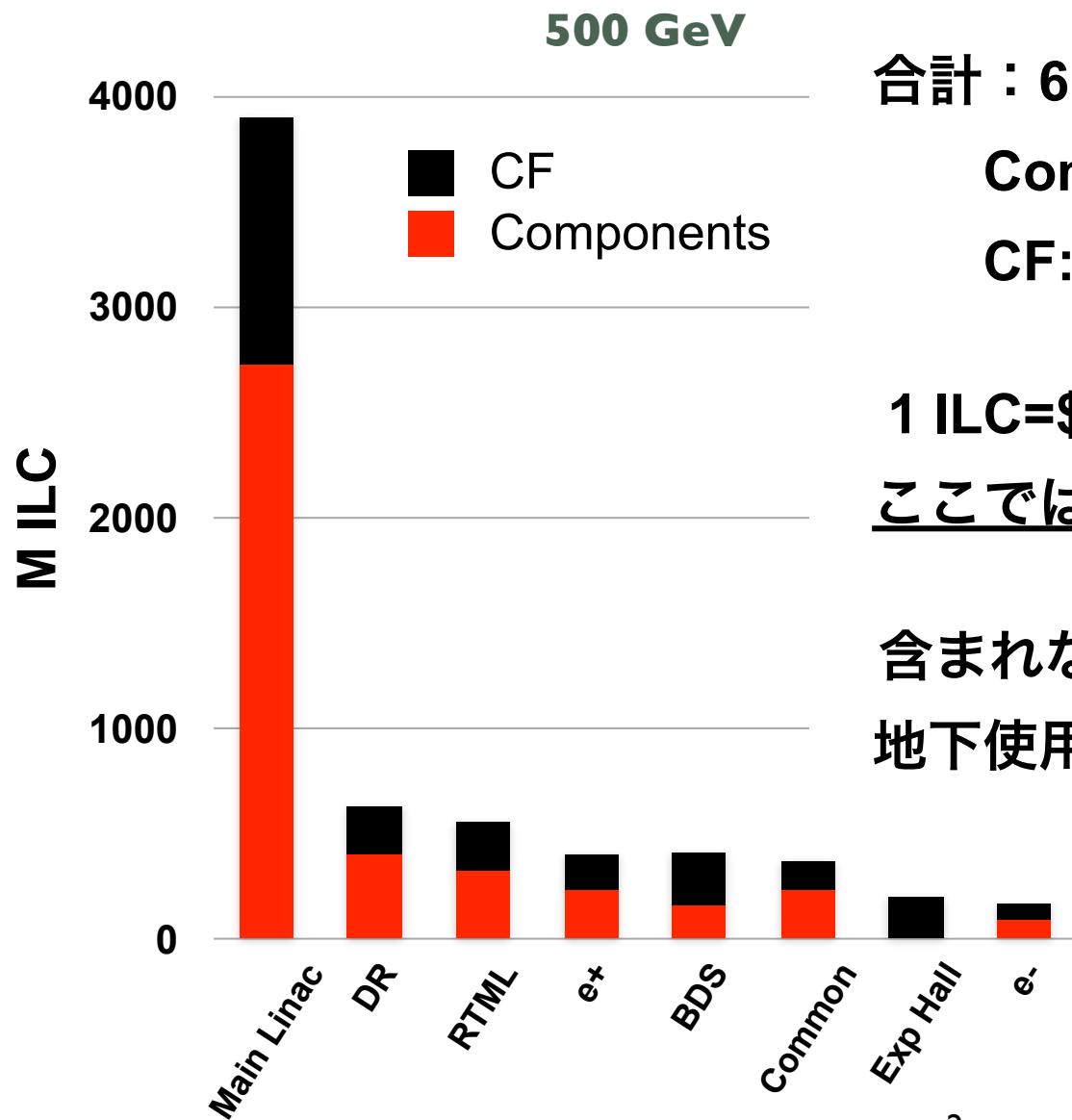
第15回リニアコライダー計画推進委員会

2012.1.10

コストの現状と見通し

山口誠哉

RDRのコスト



合計：6,618 M ILC ($\pm 10\%$)

Components: 4,146 MILC

CF: 2,472 MILC

1 ILC = \$1 (2007.1.1) = €0.83 = ¥117

ここでは、1 ILC = \$1 = €1 = ¥100

含まれないもの：サイト地上権,
地下使用権, R&D費用, 測定器, 予備費

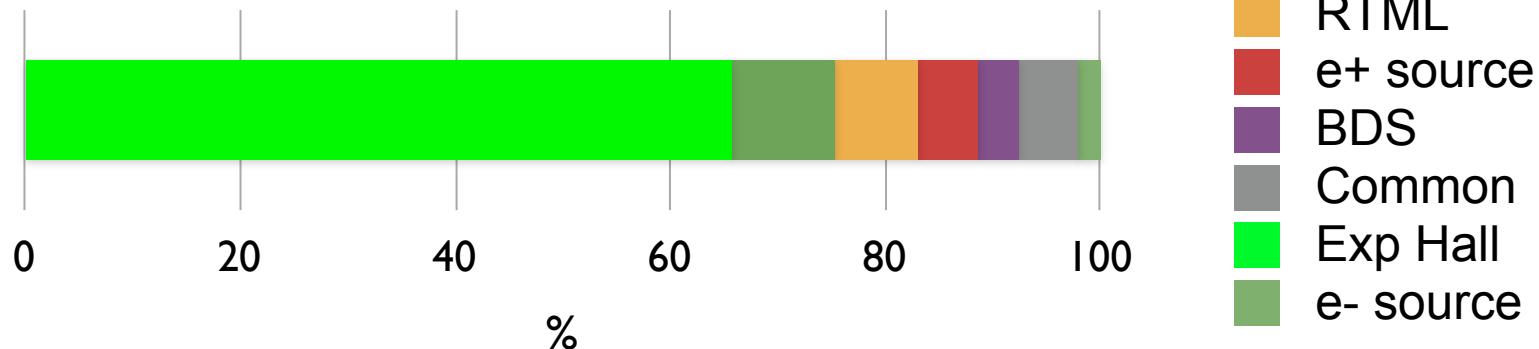
Main Linac :

CF 500万円/m

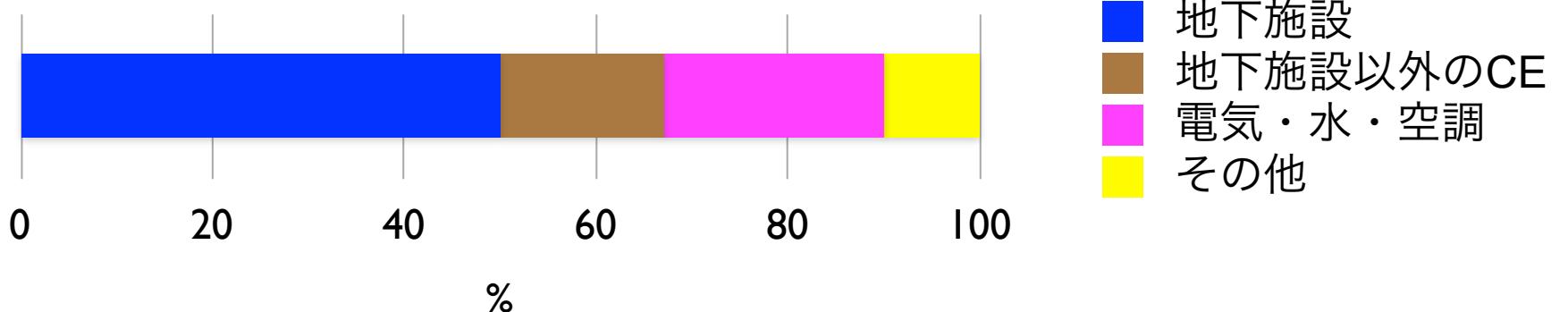
Components 1,200万円/m

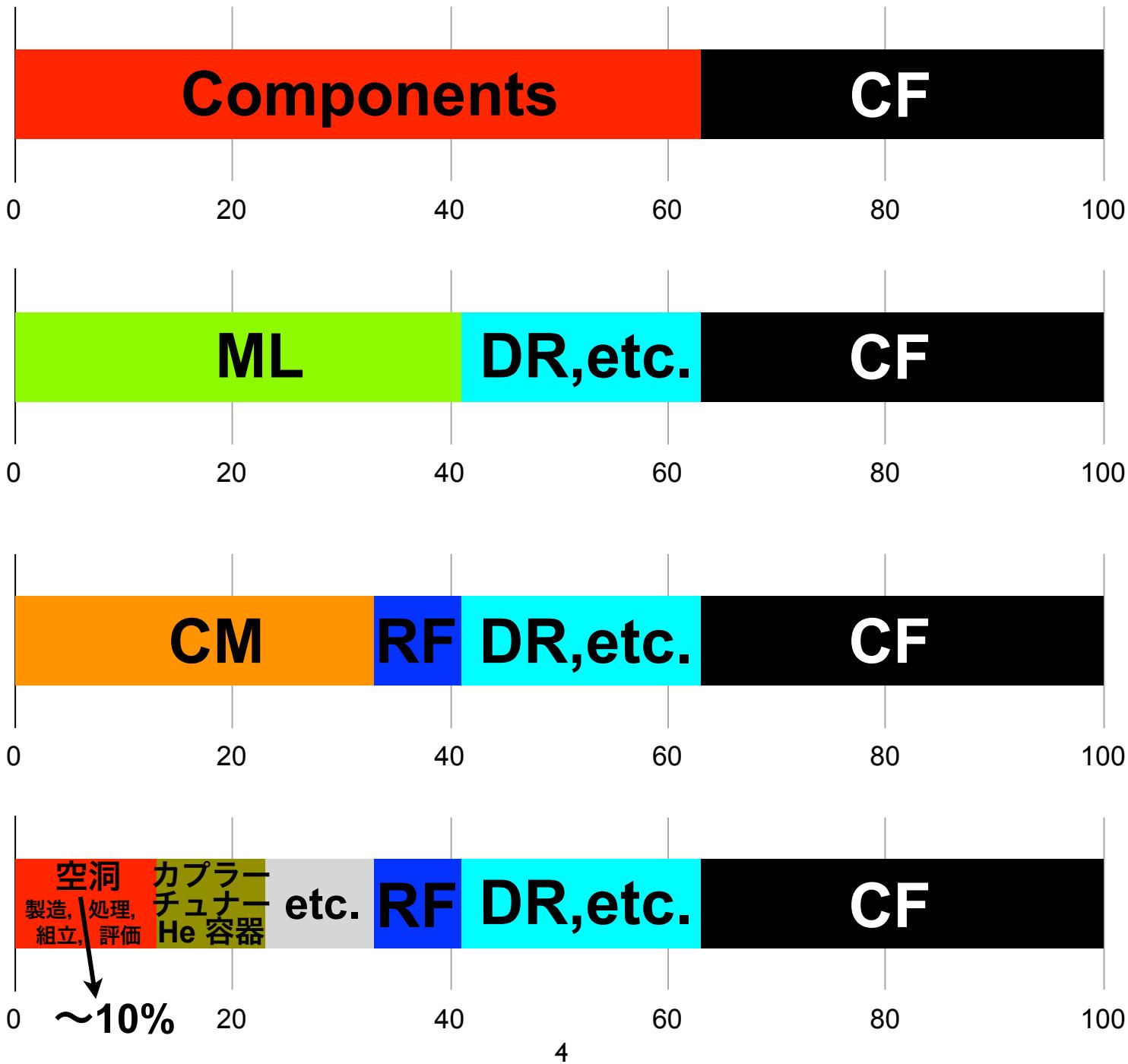
Components:CF=63:37

Componentsの内訳



CFの内訳





TESLAのコスト

総額 : €3,136M

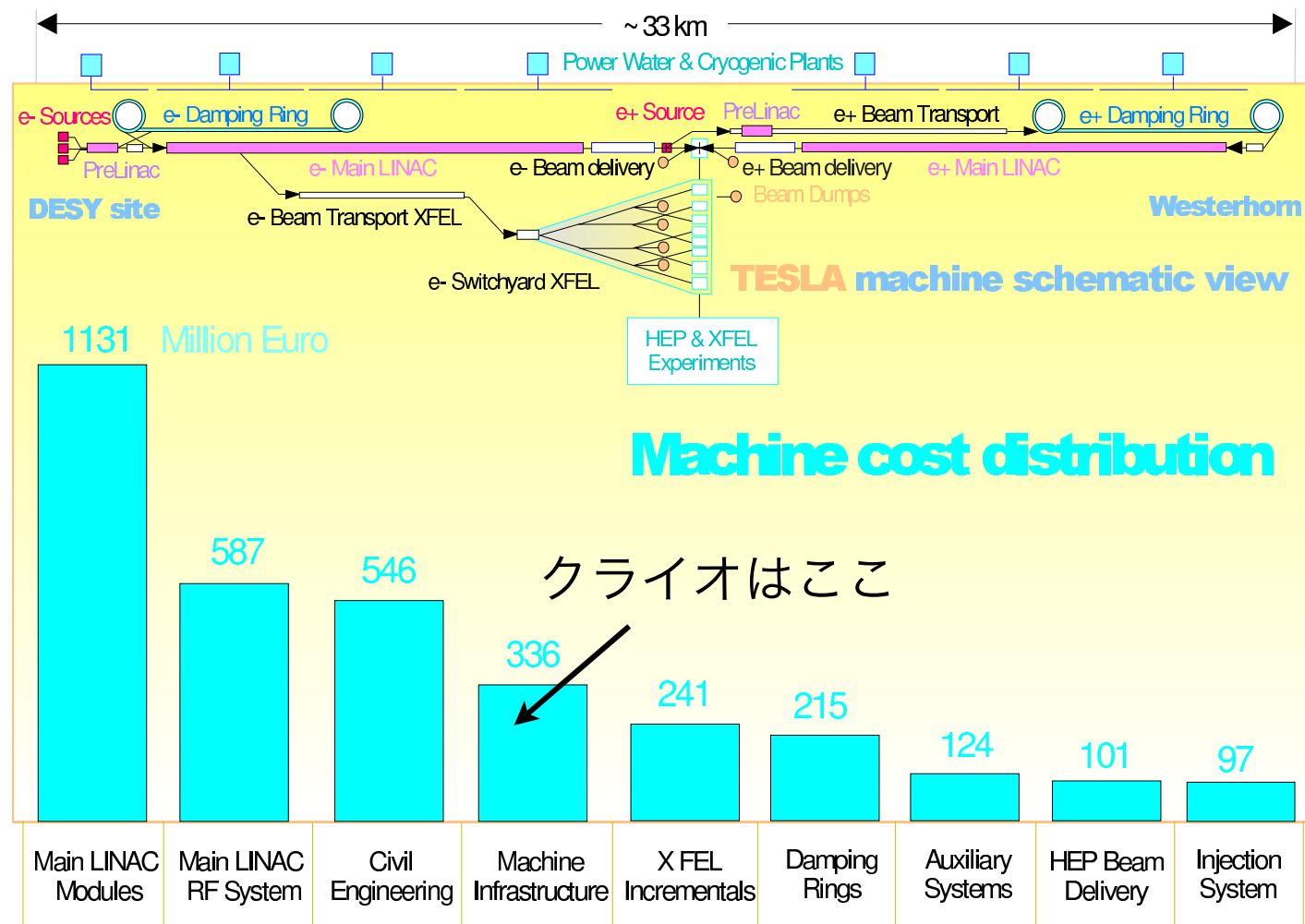
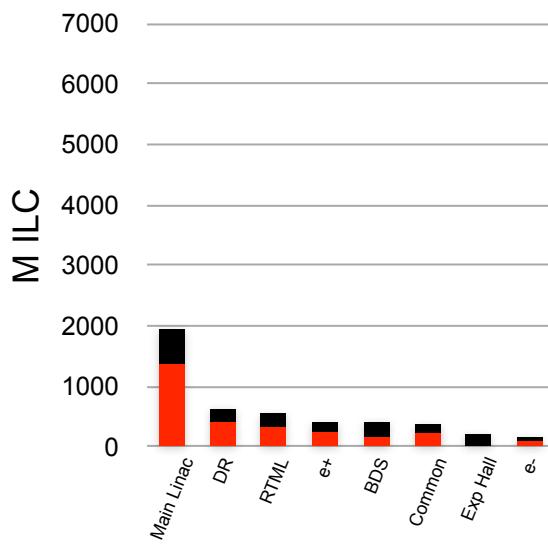


Figure 10.1.1: Overview of the accelerator investment costs.

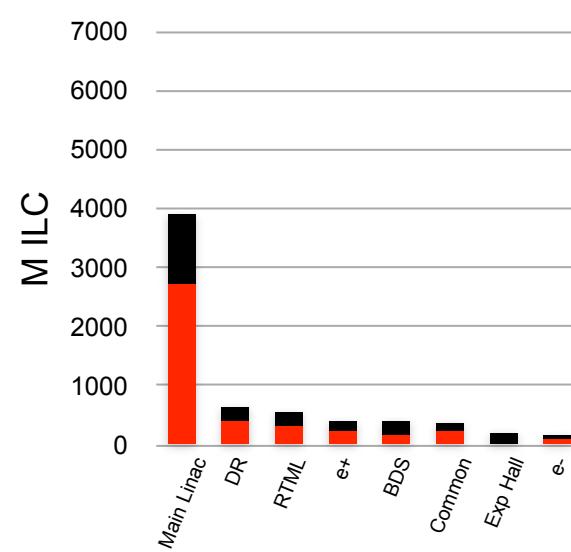
コスト (RDR)

■ CF
■ Components

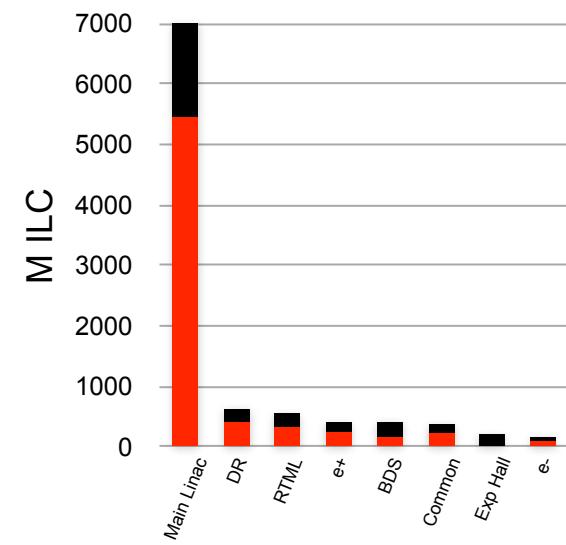
250 GeV



500 GeV



1 TeV



4,672 MILC

6,618 MILC

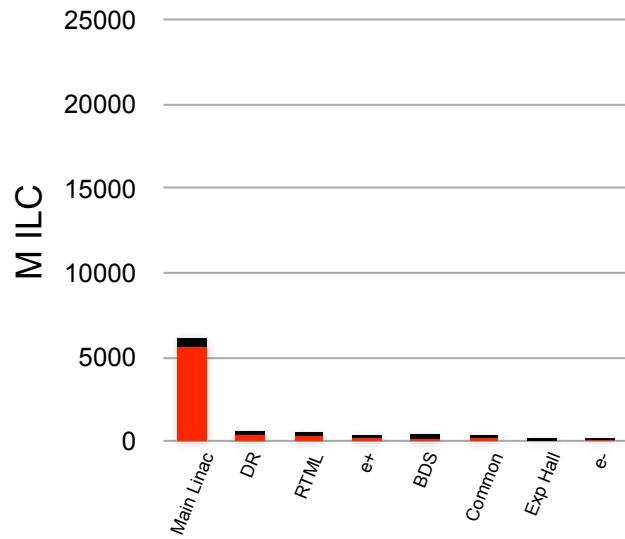
10,514 MILC

仮定：linacのコストはエネルギーに比例する。
linac以外のコストはエネルギーに依らない。

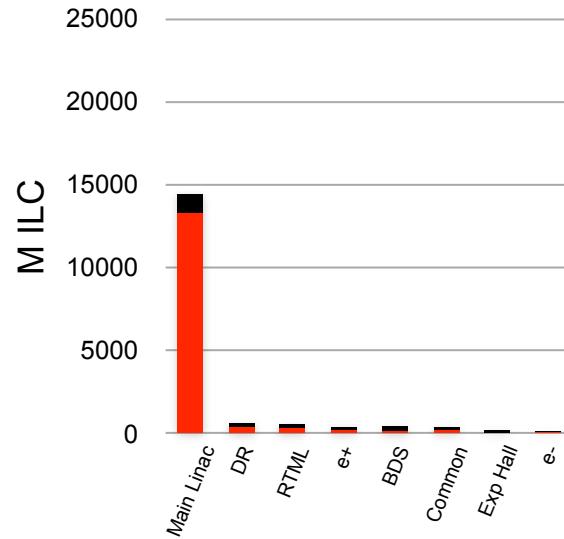
コスト (STFに準拠)

■ CF
■ Components

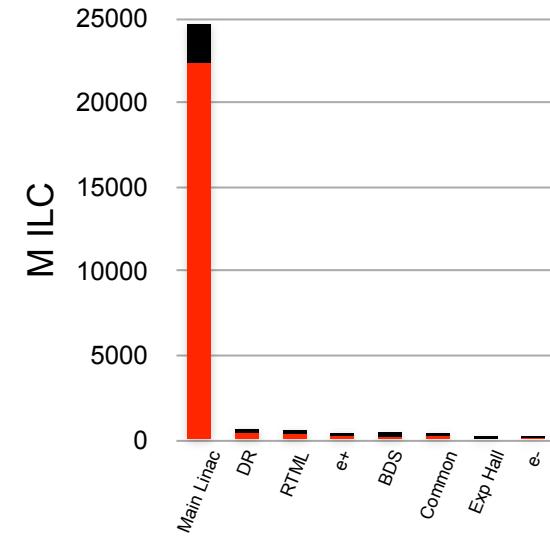
250 GeV



500 GeV



1 TeV



8,894 MILC

17,137 MILC

27,397 MILC

コストダウン^{*)}の方策 - 何故高いのか？

1. 複数メーカーによる競争
2. (過剰)仕様の見直し - 材質, 工法, 工程, ...
3. 支給品を増やす
4. 内作 → 工業化 → ベンチャー企業育成
5. 交渉

^{*)} 2割, 3割ではなく, 1/2, 1/3, ... 1/10

他社製空洞の性能

▶ H社

- 1号機 **35 MV/m**, ただしHOM無し
- 2号機 2012.2完成, その後縦測定

▶ T社

- 1号機 8 MV/m
- 2号機 2011.11完成, 2012.2縦測定

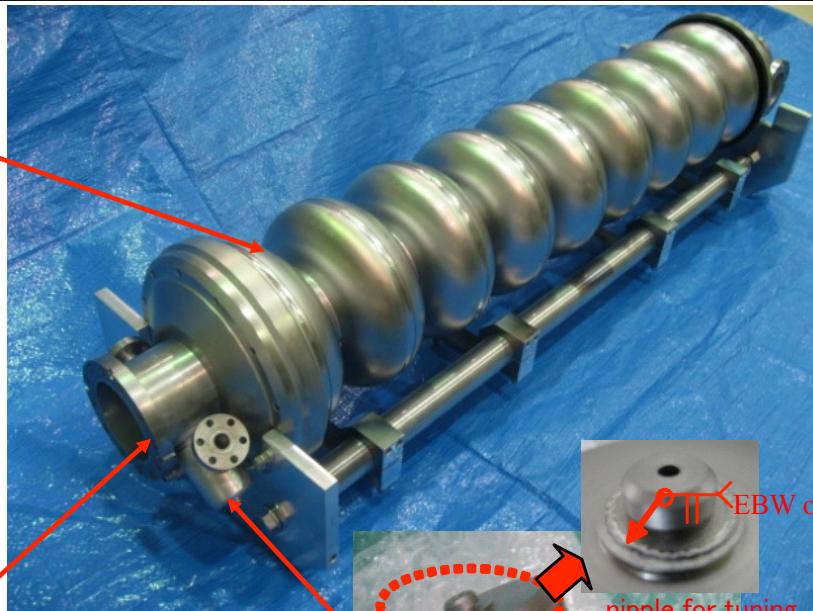
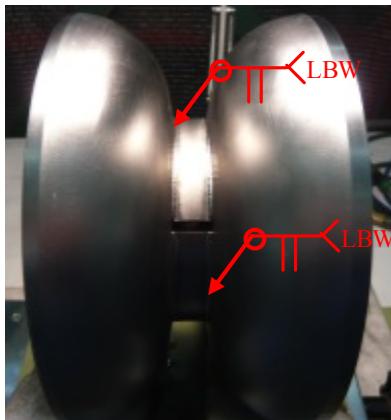
工程見直しの例

2-1 Fabrication of MHI-A cavity

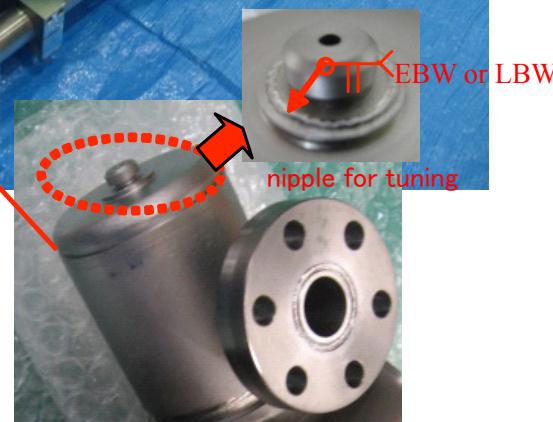


MHI-A was fabricated in order to establish new methods such as

- Deep drawing for HOM cup
- LBW for stiffener ring and flanges of beam tube



$$E_{acc} = \\ 29.5 \text{ MV/m}$$



空洞の内作

空洞製造設備(CFF)が完成。製作, 表面処理, 性能測定を所内で行なえるようになった。



2011.7.13 運用開始記念式典

0号機 : (プレスはKEK, EBWは外部)

エンドセル溶接補修後今月完成予定。3月VT.

1号機 :

EBW条件出しを開始, 完成目標2012年.



Seamless cavity

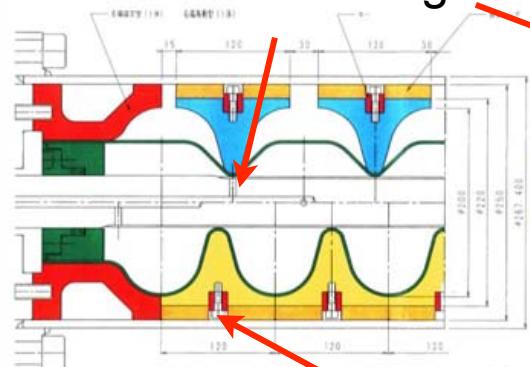
Necking machine



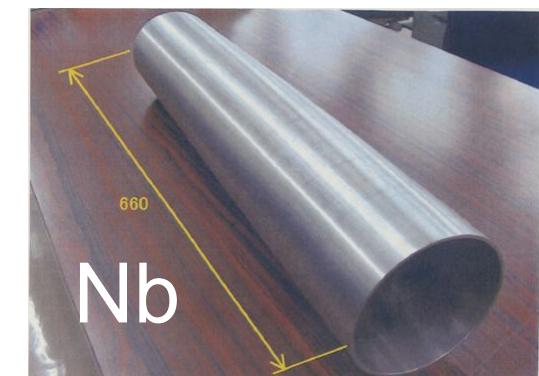
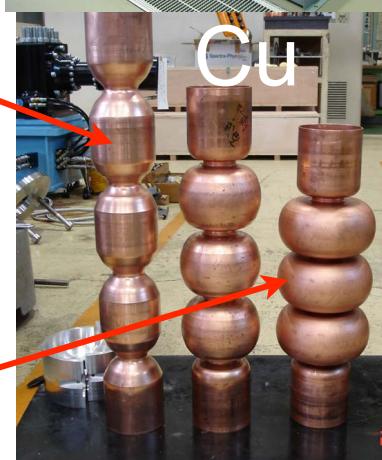
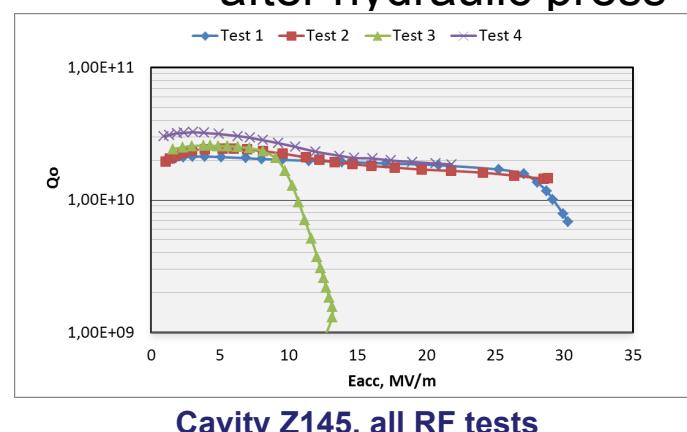
Hydraulic press machine



after necking



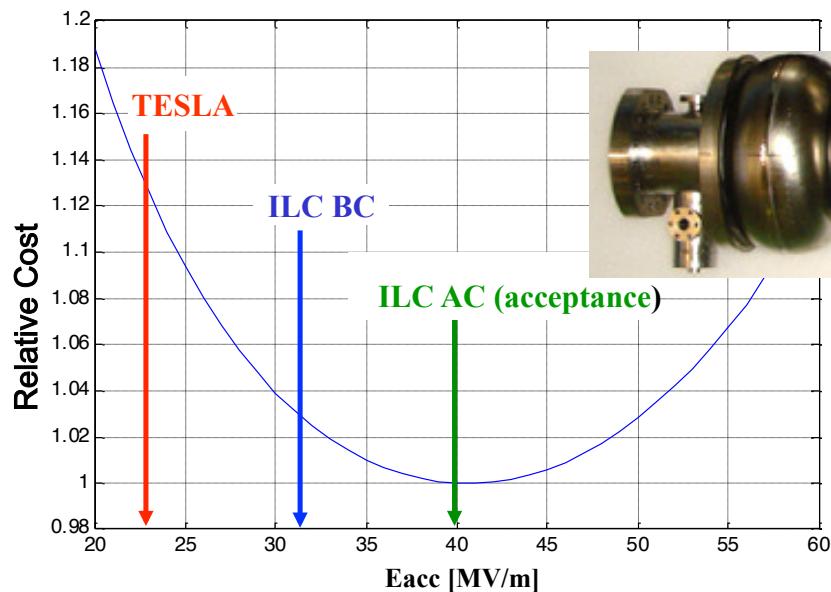
after hydraulic press



- DESYでは、シームレスの9セル(3x3)空洞を製作し、30MV/m達成、FLASHで運転中。
- バレル研磨が必要？

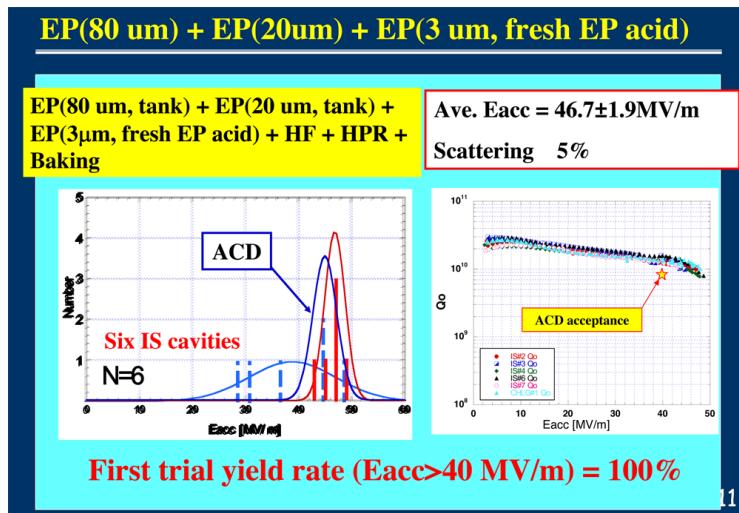
LL空洞

ICHIRO#7

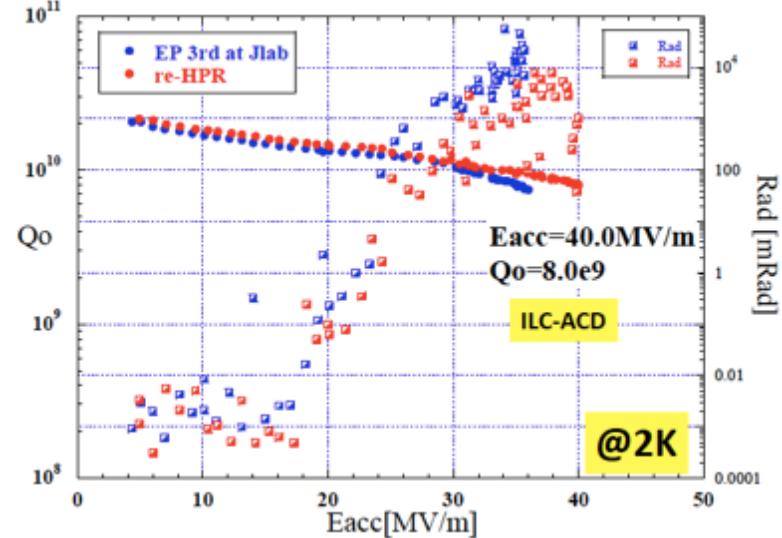


要求 : $E_{VT}=44.4\text{MV/m}$
 $\gamma=90\%$

单セル

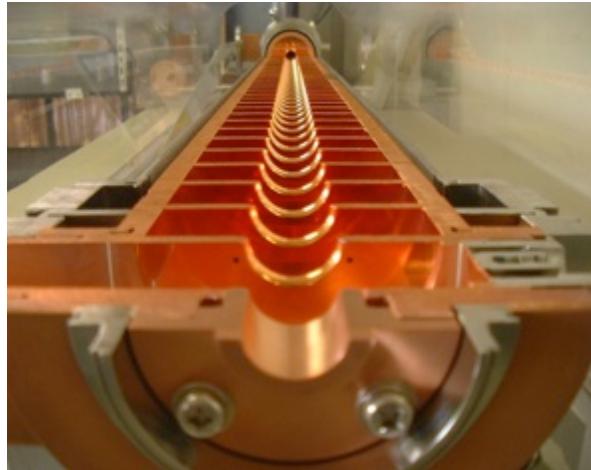


9セル



Sバンド常伝導加速管

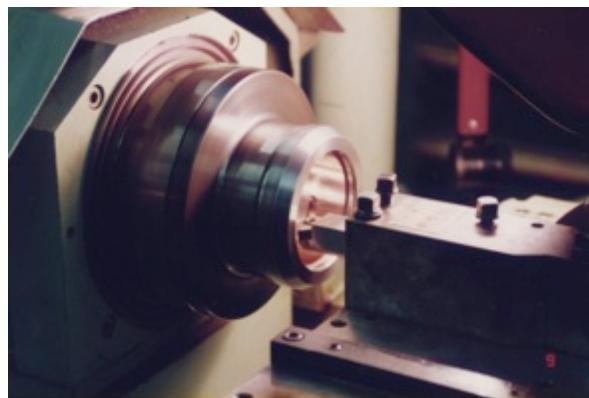
無酸素銅, 54セル



周波数測定, 調整



超精密加工(0.3S)



電鋸

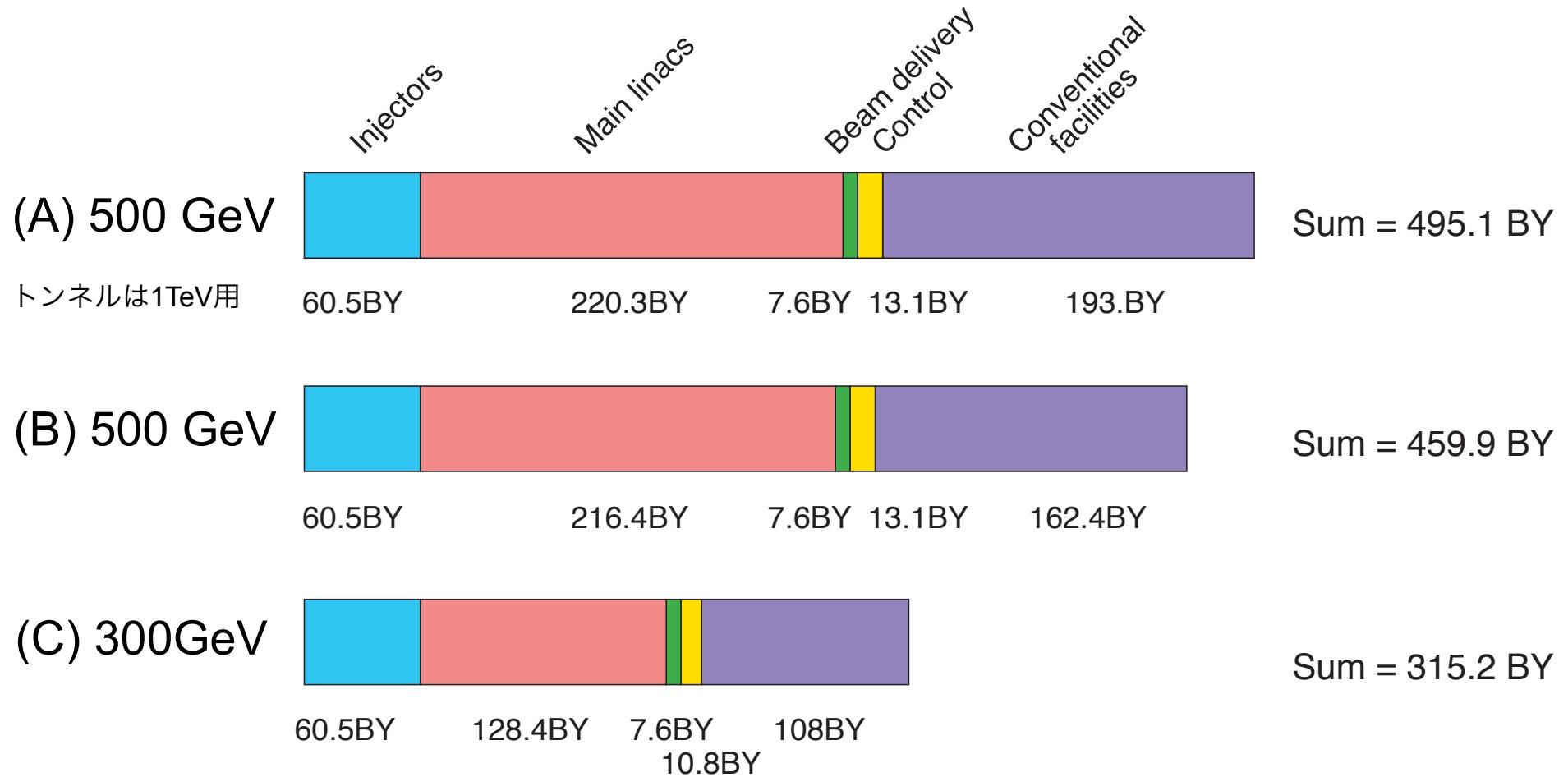


他のコンポーネント

ex. カプラー



GLC (Xバンド) のコスト (2003)



コストの比較

1 ILC = €1 = ¥100

	Energy [GeV]	総コスト	Linac コスト	Linac 長さ[km]	E_{acc} [MV/m]	# of cavity	Linacコスト /m	Linacコスト /MeV
ILC 2007,RDR	500	6,618MILC		23	31.5	14,560		
EXFEL 2007,TDR	17.5	736M€		1.7	23.6	928		
TESLA 2001,TDR	500	3,136M€		~28	23.4	21,024		
GLC 2003	500	4,599億円		14.5	44	12,192		

まとめ

- 大幅なコストダウンが必須。
-

終

労働力

- **Labor**：据付・調整，マネージメント，品質管理，受入検査，購入管理など 14,200人・年，科学者/技術者が35%。

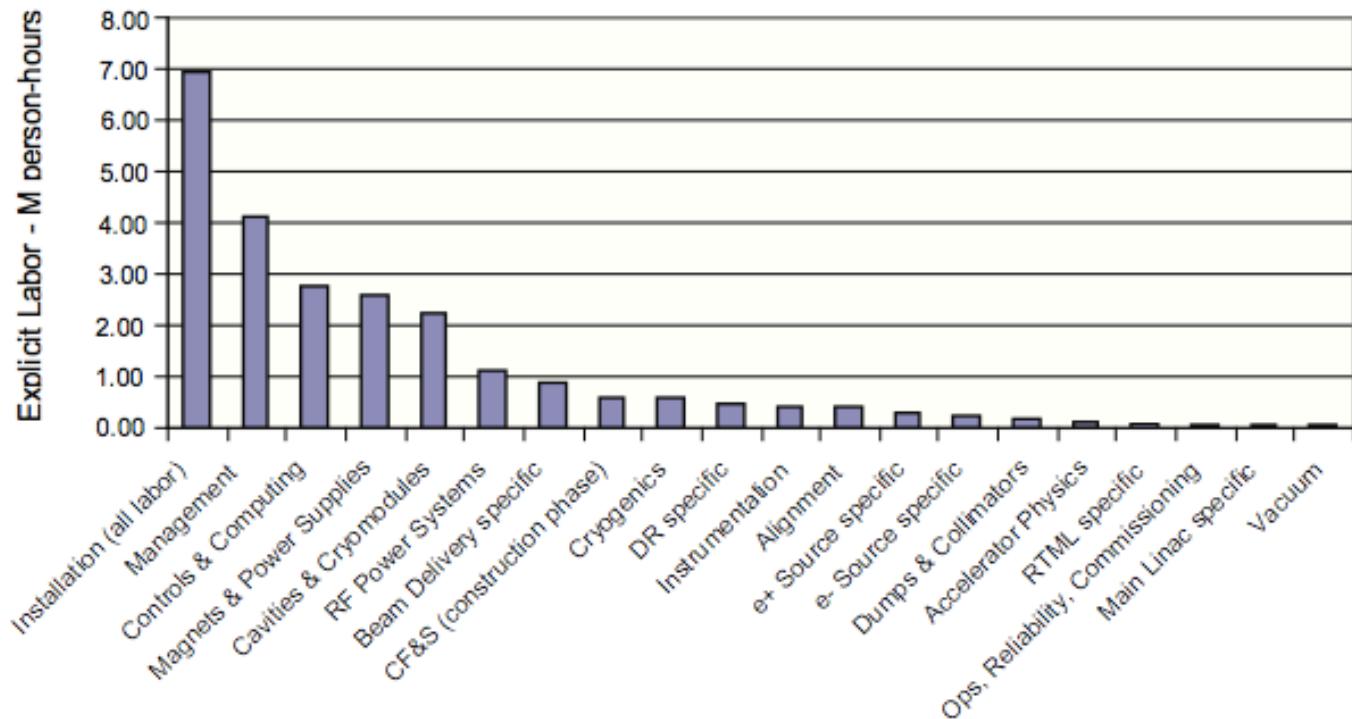


FIGURE 6.2-2. Explicit labor, which may be supplied by collaborating laboratories or institutions, listed by Global, Technical, and some Area-specific Systems.

電力, 運転経費 (500GeV)

	電力	年間運転経費
ILC	227 MW	150-270 M\$
GLC	237 MW	233億円



原発0.2基



メガソーラー30基