

PID制御について

2007年8月30日
三好 修平

PID制御の特徴

1. 機能の完備性

P: **現在の**偏差に比例した修正動作

I: **過去の**偏差を積算保持しオフセットを取り除く動作

D: **未来の**動きを予測する動作

2. 簡易性

PIDパラメータの影響が定性的に理解し易い

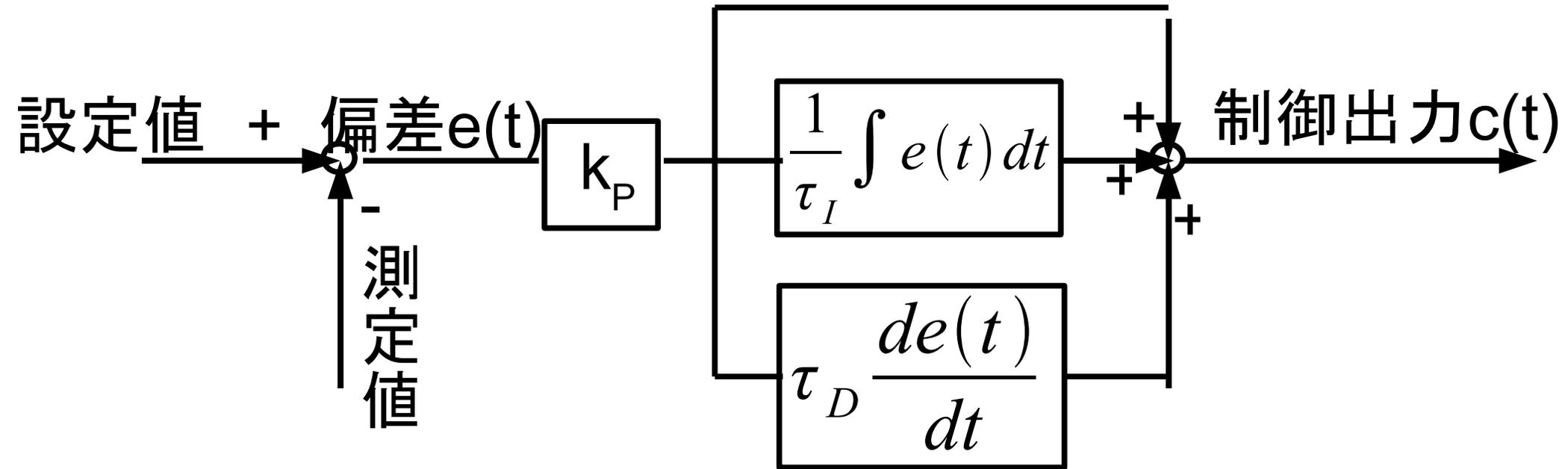
3. 理論解析性

PIDパラメータの影響の解析などが理論的に行える

4. 現場性

システム設置後にPIDパラメータを調整する事が容易

PID制御の基本形



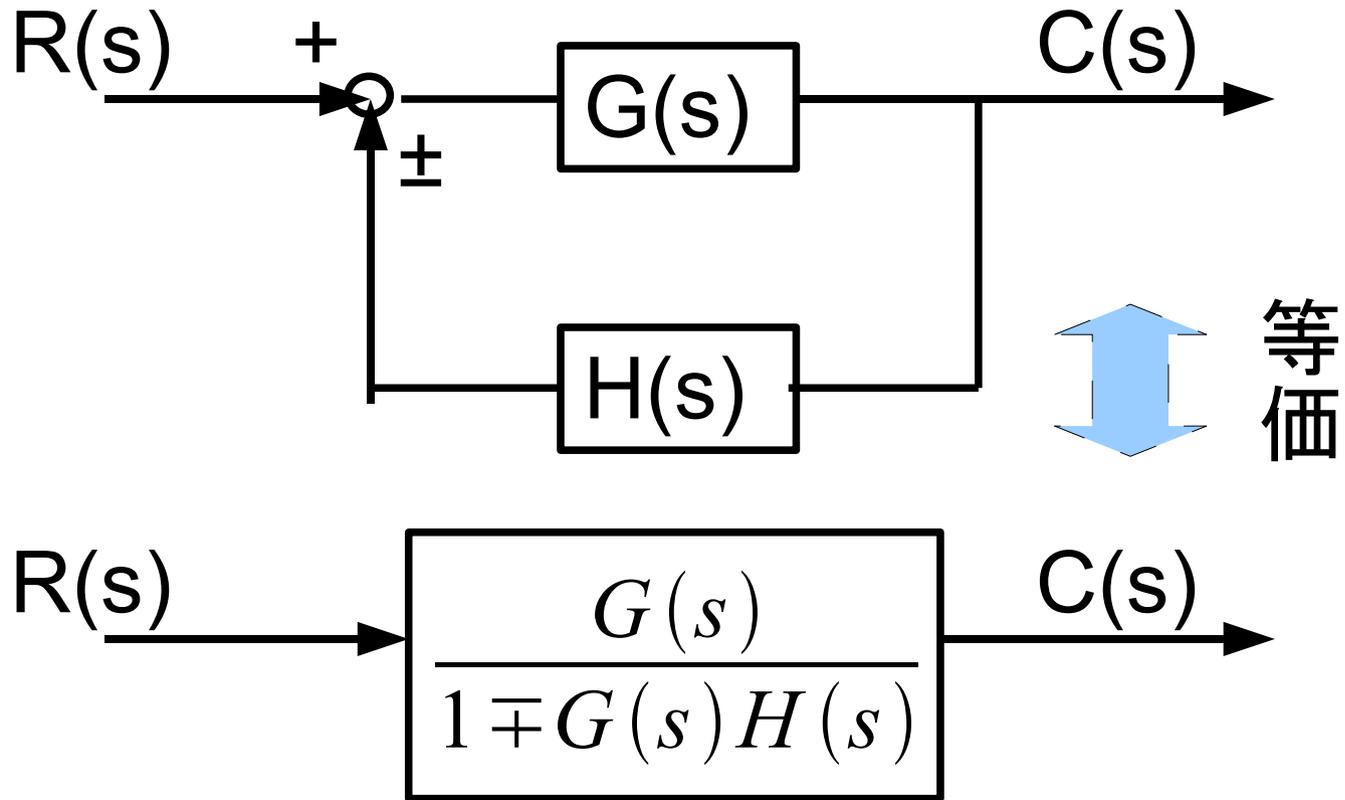
$$c(t) = k_P \left(e(t) + \frac{1}{\tau_I} \int e(t) dt + \tau_D \frac{de(t)}{dt} \right)$$

ラプラス変換すると $F(s) = \int_0^{\infty} f(t) e^{-st} dt$

$$C(s) = \left[k_P \left(1 + \frac{1}{\tau_I s} + \tau_D s \right) \right] E(s)$$

伝達関数

ここで



ラプラス変換の最終値定理

$$\lim_{t \rightarrow \infty} f(t) = \lim_{s \rightarrow 0} s \cdot F(s)$$

比例動作とP動作のみによる制御

比例動作は偏差に比例した出力を出す。

P動作のみのフィードバックを考えると、伝達関数は

$$\frac{k_P}{1+k_P}$$

大きさ1のステップを入力する(目標値を0→1にする)と、

$$C(s) = \frac{k_P}{1+k_P} \frac{1}{s}$$

最終値定理より

$$\lim_{t \rightarrow \infty} c(t) = \lim_{s \rightarrow 0} s \cdot C(s) = \frac{k_P}{1+k_P}$$

で偏差が残る。
この偏差を定常偏差と呼ぶ。

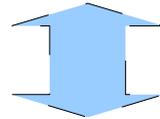
積分動作

一定の偏差が入って来た時、積分動作は

$$c(t) = \frac{1}{\tau_I} \int e dt = \frac{t}{\tau_I} e$$

と表せる。

$t = \tau_I$ の時、出力と偏差が等しくなる。



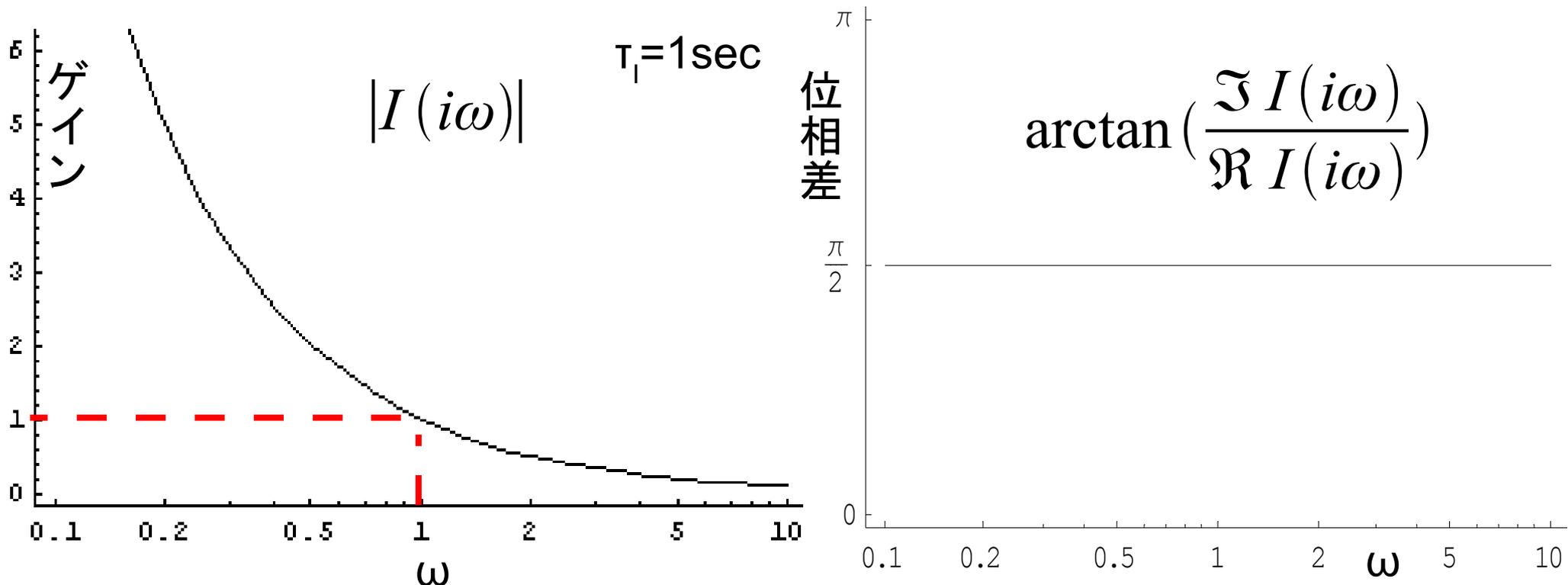
積分動作の出力が偏差に等しくなるまでかかる時間が τ_I

τ_I が小さい程、積分動作は強くはたらく。

積分動作の周波数特性

伝達関数において $s=i\omega$ とおくことで、
伝達関数の周波数特性が分かる。

積分動作 $I(s) = \frac{1}{\tau_I s}$ の場合、出力は $1/\tau_I \omega$ 倍され、
入力に対して出力の位相は $\pi/2$ 遅れる。



PI動作による制御

PI動作の伝達関数は

$$\frac{k_P \left(1 + \frac{1}{\tau_I s}\right)}{1 + k_P \left(1 + \frac{1}{\tau_I s}\right)}$$

P動作と同様にステップ応答を考えると

$$C(s) = \frac{k_P \left(1 + \frac{1}{\tau_I s}\right)}{1 + k_P \left(1 + \frac{1}{\tau_I s}\right)} \frac{1}{s}$$

$$\lim_{t \rightarrow \infty} c(t) = \lim_{s \rightarrow 0} s \cdot C(s) = \frac{k_P / \tau_I}{k_P / \tau_I} = 1 \quad \text{目標値}=1$$

I動作は偏差を0にするはたらきを持つ。

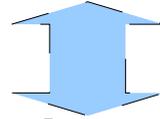
微分動作

一定速度で変化する偏差が入って来た時、微分動作は

$$c(t) = \tau_D \frac{d}{dt} et = \tau_D e$$

と表せる。

$t = \tau_D$ の時、入力と出力が等しくなる。



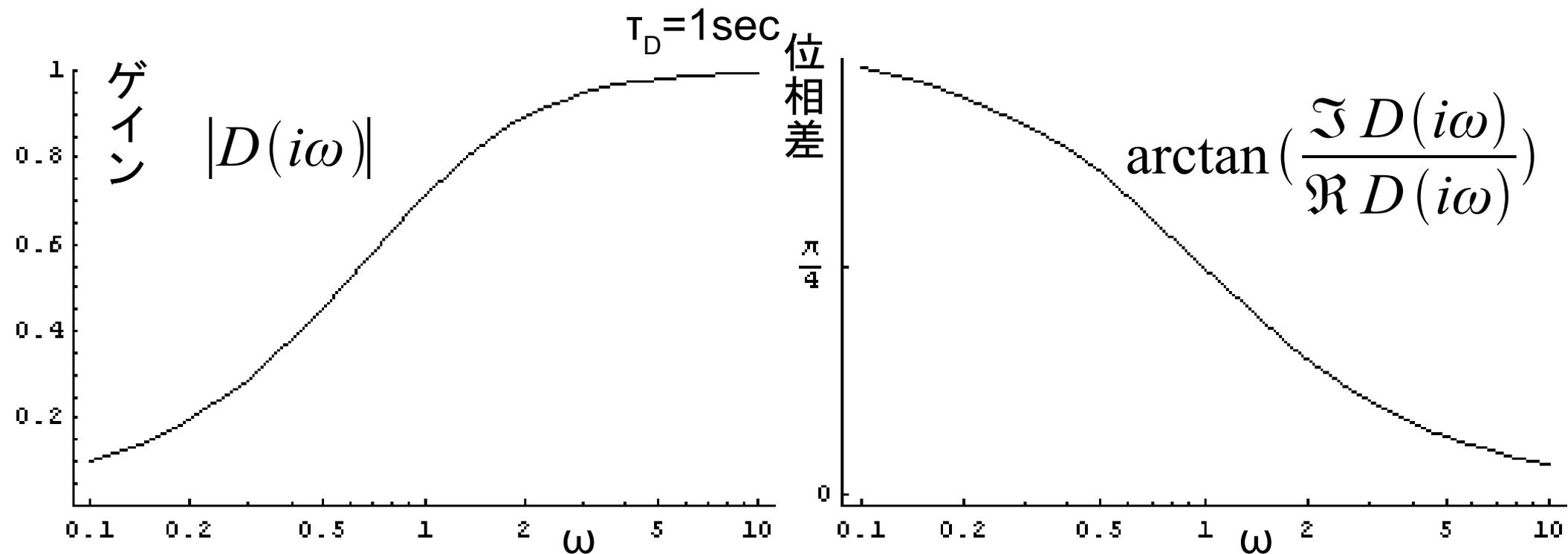
一定速度で変化する偏差が
微分動作の出力に等しくなるまでの時間が τ_D

τ_D が大きい程、微分動作は強くはたらく。

微分動作の周波数特性

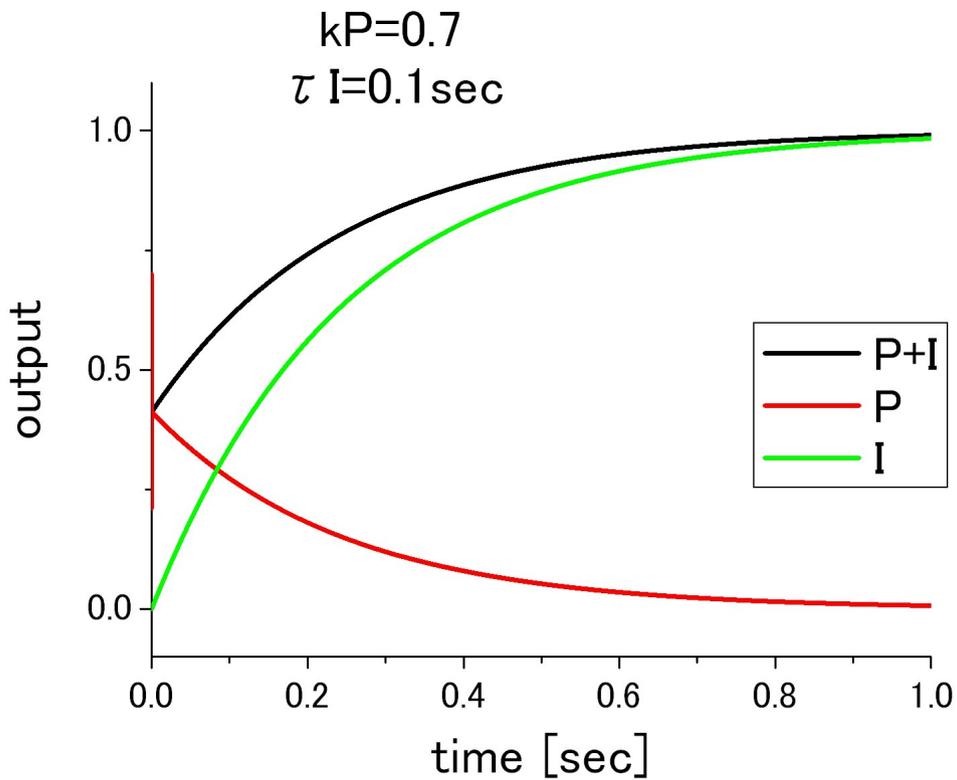
微分動作伝達関数 $D(s) = \tau_D s$ は実現できない。
代わりに実用微分を用いる。

実用微分動作 $D(s) = \frac{\tau_D s}{1 + \tau_D s}$ の場合、
 $1/\tau_D$ より ω が大きくなる程ゲインが1に近付き、
位相差が0に近づく。

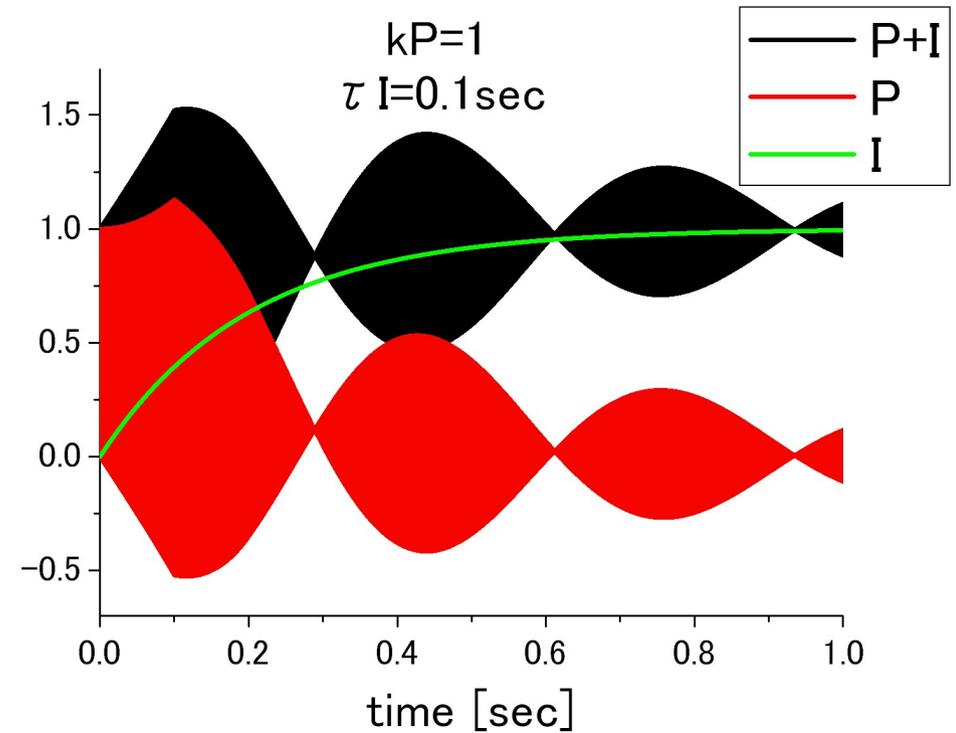


PI動作による制御

目標値1 $k_P \left(1 + \frac{1}{\tau_I s}\right)$



$k_P=0.7$



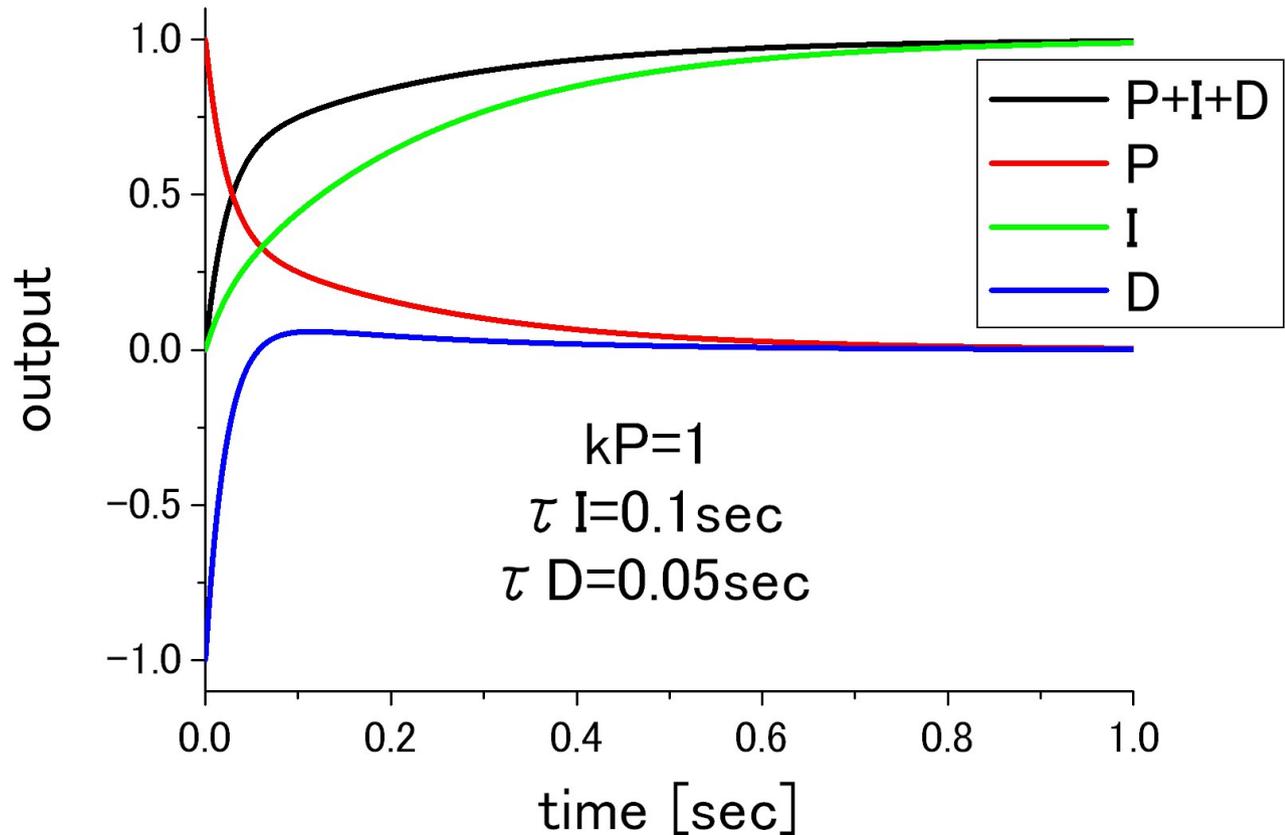
$k_P=1$

Pのゲインを上げると不安定になる。

PID動作による制御

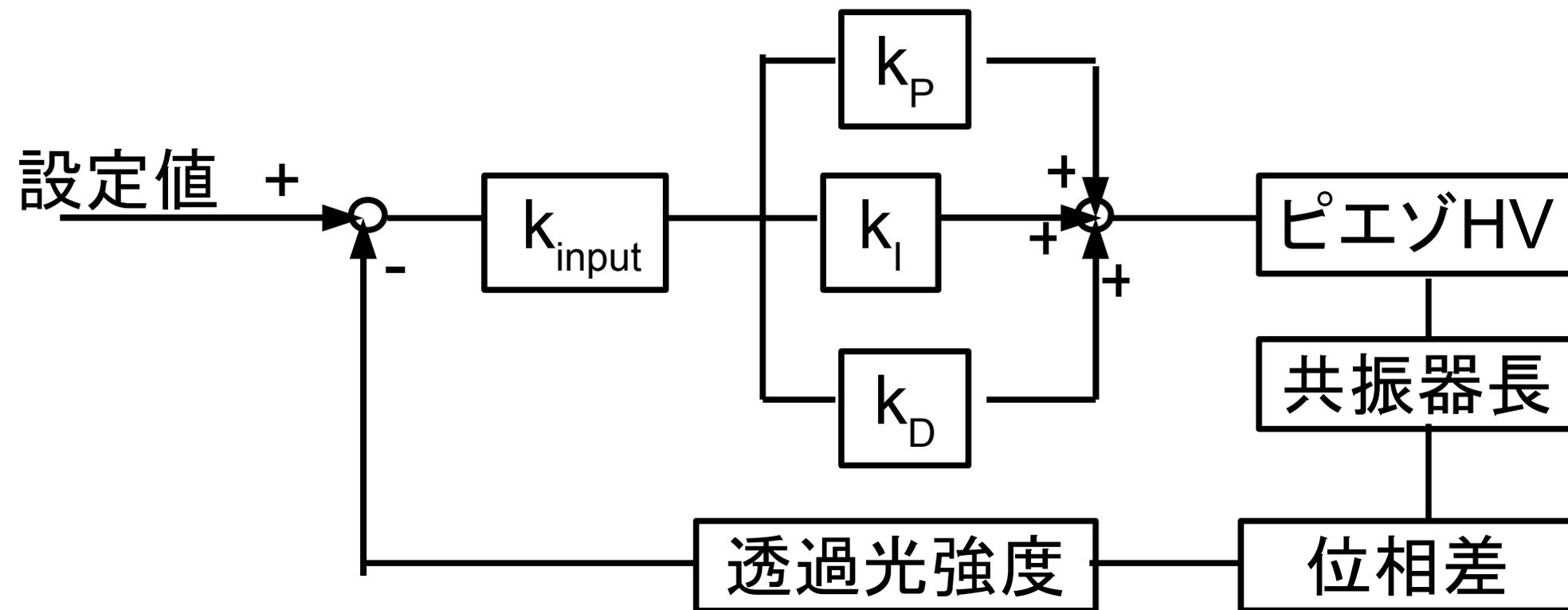
目標値1

$$k_P \left(1 + \frac{1}{\tau_I S} - \frac{\tau_D S}{1 + \tau_D S} \right)$$



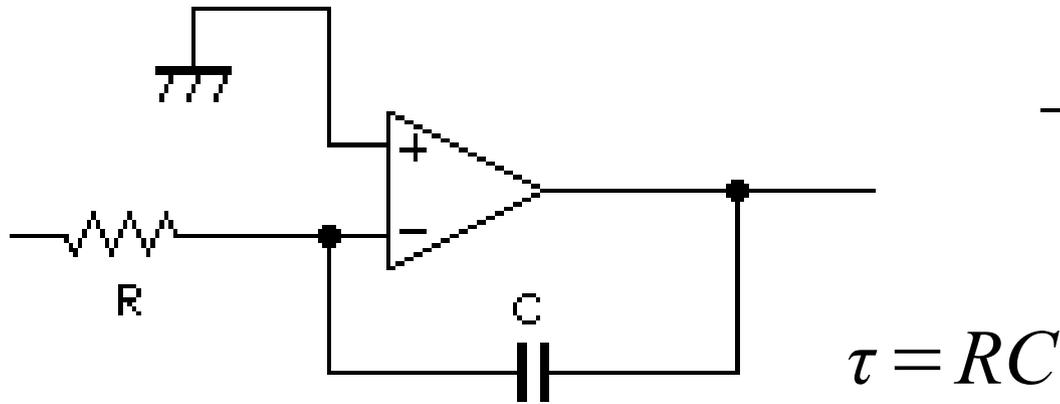
目標値を超えそうな時にD動作がブレーキをかけるので、
比例・積分ゲインを上げ易くなり、
応答速度を速くする事が出来る。

使っているFB系を簡単に描くと

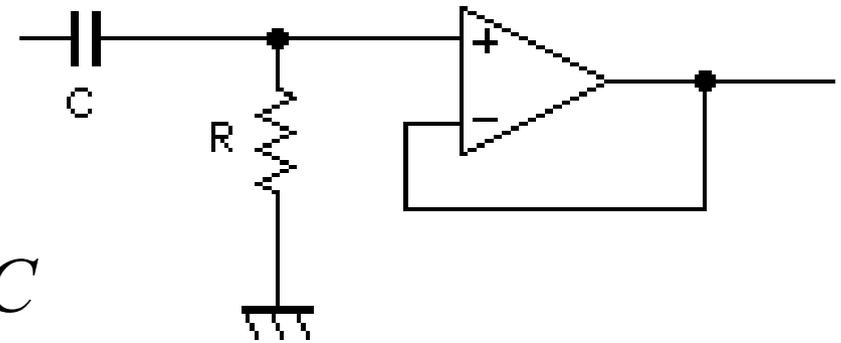


使われている積分回路と微分回路

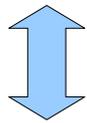
積分回路



微分回路



$$v_{output}(t) = -\frac{1}{\tau_I} \int v_{input}(t) dt$$



$$V_{output}(s) = -\frac{1}{\tau_I s} V_{input}(s)$$

$$v_{input}(t) = \frac{Q}{C} + RI$$



$$v_{output}(t) = RI$$

$$V_{output}(s) = \frac{\tau_D s}{1 + \tau_D s} V_{input}(s)$$

PID部分だけなら伝達関数はこのようになる。

$$V_{output}(s) = k_{input} \left(k_P - \frac{1}{\tau_I s} + \frac{\tau_D s}{1 + \tau_D s} \right) V_{input}(s)$$

この式を逆ラプラス変換すれば
スマートにフィードバックのシミュレーションが出来るかと
考えましたが、
結局以前の数値計算による
シミュレーションの方が良いと考えました。